Kompetenzentwicklung in komplexen adaptiven Systemen

Peter Kappelhoff April 2005

- 1. Kompetenzen in einer Popper-Hayek-Welt
- 2. Kompetenzen aus evolutions- und komplexitätstheoretischer Sicht
- 3. Kulturelle Evolution und evolutionäre Sozialtheorie
- 4. Kompetenzentwicklung in sozialen Systemen
 - 4.1 Emergenz und Konstitution von Kompetenzen
 - **4.2 Kompetenzentwicklung in und von Organisationen und Netzwerken**

Kompetenz = def. eine evolutionär entstandene generalisierte Fähigkeit eines komplexen adaptiven Systems (KAS) zur spezifischen Problemlösung in Hinblick auf eine allgemeine Klasse von komplexen, selektiv bedeutsamen Situationen auf der Grundlage einer reflexiven Handlungsfähigkeit.

Ebenenspezifische Zurechnung von Kompetenzen:

- Kompetenzen **von Individuen** (genetisch fundiert, individuell gelernt, sozialkulturell evolviert)
- Kompetenzen **in und von (!) Unternehmung**en (Organisationen als sekundäre Akteure [eigener Art!])
- Kompetenzen in und von (?!) (Unternehmungs-)Netzwerken (in organisationalen Feldern)

Popper-Hayek-Welt

Schottische Moralphilosophie:

"nations stumble upon establishments, which are indeed the result of human action, but not the execution of any human design" (Ferguson)

"Zwillingsideen von Evolution und spontaner Ordnungsbildung" (Hayek)

"Der Markt als Entdeckungsverfahren" (Hayek)

Evolutionäre Theorie der Evolution von Wissen

"Alles Leben ist Problemlösen."
(Popper)
"Wir lernen aus unseren Fehlern." (Popper)
"Jedes neue Wissen ist genetisch apriori." (Popper)

These:

Kompetenzentwicklung

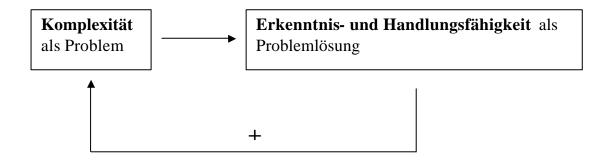
ist als ein

selbstorganisierter Lernprozess auf komplexitäts- und evolutionstheoretischer Grundlage zu verstehen.

Evolution steuernden Wissens

als

Rückkopplung von Komplexität und Problemlösungsfähigkeit



Komplexitätstheorie (S. Kauffman)

Ordnungsbildung am Rande des Chaos KAS aus KAS: Koevolution am Rande des Chaos

Evolutionäre Lerntheorie (D. Campbell)

Lernen als **aktiver** Prozess der Erkundung von **Möglichkeitsräumen**

Verteiltes Wissen – Paralleles Prozessieren

Evolutorische Ökonomik

(in ihrer schumpeterschen Form)

als prozessorientierte und wissens- bzw. kompetenzbasierte Variante sozialtheoretischen Denkens

Kritische Fragen:

- **Evolutionstheoretische** Fundierung?
- **Gruppenselektion** und *methodologischer Individualismus*?
- Menschliche **Intentionalität** und der **ungerichtete** Charakter evolutionärer Prozesse?

Zu entwickeln:

Darwinsche Variante der evolutorischen Ökonomik

und generell eine

evolutionäre Theorie sozialer Kompetenzen

Komplexe Systeme (KS)

(,,metaphysikalische" Komplexität):

- Selbstorganisation als Konkurrenz lokaler Ordner: Selbstorganisation von Mikrofluktuationen (Erstmaligkeit)
- Attraktoren: Klassen metastabiler globaler Ordner

Komplexe adaptive Systeme (KAS)

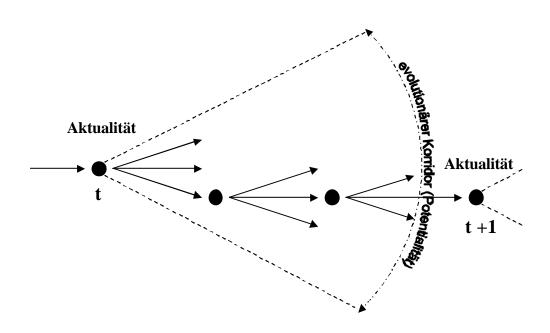
("metabiologische" bzw. "metasoziologische" Komplexität)

- Variation der (genetischen oder kulturellen) steuernden Information (genetischer bzw. symbolischer Code)
- Anpassung an die **Selektion**sumwelt
- **Tradierung** steuernder Information

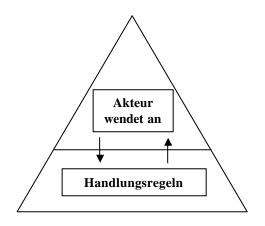
Nahrungssuchende Ameisenkolonien als Systeme verteilten Wissens:

- Modell für die **Emergenz von "Geist"** aus der Wechselwirkung parallel operierender einfacherer Agenten
- Emergenz einer "**organisationalen Kompetenz**" auf der Ebene der Ameisenkolonie
- Argument für **genuin organisationales Lernen** und gegen pseudoorganisationales Lernen als "assumption sharing"
- Argument für Gruppenselektion (Mehrebenenselektion)

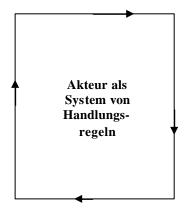
"Blinde" Erkundung eines evolutionären Möglichkeitsraums



Varianten sozialtheoretischer Akteursmodelle



a) Akteur als Anwender von Handlungsregeln

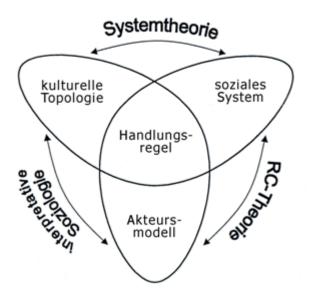


b) Akteur als selbstreferentielles Handlungssystem

(Teil-)Autonomie des sozialen Akteurs

- Interne Verfassung
- Selbsttranszendenz
- Freiheit und Selbstverantwortung

Evolutionäre Sozialtheorie



Besonderheiten der kulturellen Evolution:

- (Teil-)Autonomie der kulturellen Evolution (Argument gegen Soziobiologie)
- Vielfalt von **horizontalen** und vertikalen Formen der Übertragung (soziales Lernen)
- Endogene Selektion (stellvertretende Selektoren: materielle, machtgestützte, soziale Selektion; generalisierte Selektionsmedien)
- Komplexe Variationsmechanismen (Modelle der Selektionsumwelt, Suchheuristiken, Wissenschaft)
- Selbstbeweglichkeit sinnhafter Codierungen (Negation, Paradox der Entscheidung und Latenz)

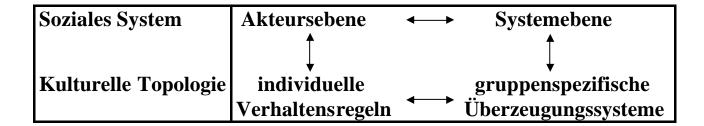
Doppelte Kontingenz und die

Evolution von "Ordnung aus Zufall"

Wechselspiel von "Konstitution von oben" und "Emergenz von unten"

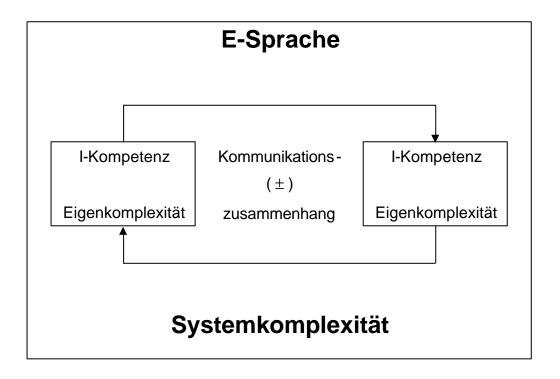
Evolution von Kooperation im iterierten Gefangenendilemma

- Dynamik durchbrochener Gleichgewichte
- Systemizität, Kontextabhängigkeit und Historizität der evolvierten "Handlungslogiken" (speziell: Kompetenzen)
- Emergenz von Gruppen mit eigenen Interaktionskulturen



Individuelle Kompetenzen in einer Situation doppelter Kontingenz

(am Beispiel der Sprachkompetenz)



Die **I-Sprache** ist einerseits innerhalb der Sprachgemeinschaft durch die **E-Sprache** *konstituiert*, andererseits ist die **E-Sprache** als Phänomen dritter Art *emergentes* Resultat der Sprachgemeinschaft der I-Sprecher.

Sozialkulturelle Kompetenzen, die in vielen Fällen individuell zugeschrieben werden, beruhen stets auf einer kollektiven sozialen Variations- und Selektionsdynamik.

In dem Maße, in dem diese Kollektive handlungsfähig sind (wie z.B. Organisationen), ist es sinnvoll, auch von kollektiven oder von korporativen Kompetenzen zu sprechen.

Kompetenzen von Personen und Unternehmungen

	Person	Unternehmung
Sachliche Kompetenzen	Fachkompetenz Methodenkompetenz	technologische Kompetenz marktliche Kompetenz
Soziale Kompetenzen	Sozialkompetenz	kooperative Kompetenz
Allgemeine Akteurs- kompetenzen	Personale Kompetenz Aktivitäts- kompetenz	organisatorische Kompetenz exekutive Kompetenz

 $\underline{\mathbf{I}_{\mathbf{A}}\text{-}\mathbf{Kompetenzen}} =_{\text{def.}}$ allgemeine individuelle Kompetenzen

 $\underline{\mathbf{I}_{O}\text{-}\mathbf{Kompetenzen}} =_{\text{def.}}$ individuell zurechenbare Kompetenzen, die Personen als Organisationsmitglieder erworben haben, die aber organisationsübergreifend verfügbar sind.

O_I-Kompetenzen =_{def.} individuelle, an einen spezifischen organisationalen Kontext gebundene Kompetenzen, über die Organisationsmitglieder auf Grund ihrer Mitgliedschaft in einer Organisation verfügen.

 $\underline{O_O}$ -Kompetenzen $=_{def.}$ organisationale, *nicht ohne weiteres individuell zurechenbare* Kompetenzen von Organisationen als reflexiv handlungsfähigen kollektiven Akteuren.

Organisationen als KAS eigener Art:

Organisationale Handlungsfähigkeit

Organisationen verfügen über eine
erhöhte Zielspezifität,
erhöhte Diversifizierbarkeit und Segregierbarkeit von
Handlungsfeldern,
erhöhte Transparenz der Binnenstrukturen,
erhöhte Fähigkeit zu komplexem und zuverlässigem
Aktivhandeln und eine
erhöhte Fähigkeit zu selbstverantwortlichem Handeln

Sekundäre Autonomie von Organisationen

Die Handlungsfähigkeit organisationaler Akteure

ist weit weniger evolutionär vorgeprägt,

insbesondere weit weniger stark in ihrer (Kompetenz-)Entwicklungsfähigkeit festgelegt.

Organisationales Lernen und die wissensbasierte Organisation

Die Firma als Bündel von Kompetenzen:

Die komplexe Architektur der modular gebündelten und hierarchisch geschachtelten organisationalen Routinen und sich darauf beziehende Lernformen:

Meta- regeln	Double-Loop-Deutero-Lernen	
	Single-Loop-Deutero-Lernen	
Operative Routinen	Double-Loop-(Proto)-Lernen	
	Single-Loop-(Proto)-Lernen	

Wissensgemeinschaften als Systeme verteilten Wissens

Lernprozesse in Organisationen

- Wissensgemeinschaften als Träger von implizitem Wissen
- Wissensmanagement und die Wissensspirale [Evolution, Externalisierung, (Re-)Kombination, Reintegration]: die absorptive Kapazität einer Unternehmung
- Selbstorganisation vernetzter Wissensgemeinschaften
- Komplexitätsmanagement: Ineinandergreifen von horizontaler Selbstorganisation und zentraler (Kontext-) Steuerung
- Dynamische Kompetenzen und Kompetenzfallen
- **Pfadabhängigkeit** und **Pfadgestaltung:** die Herausbildung von **Kompetenzpfaden**

(Unternehmungs-)Netzwerke als Austauschsysteme

- Formen sozialen Kapitals:
 - Relationaler Instrumentalismus und Burt-Rente: Verfolgung des Eigeninteresses und die Gefahr des Vertrauensverlusts
 - Relationaler Konstruktivismus und Coleman-Rente: Soziale Solidarität und die Gefahr der sozialen Schließung
- Der Kula-Ring als selbstorganisiertes Tauschsystem: Verbindung von instrumentalistischer Tauschlogik und generalisierter Solidarität: Emergenz einer Netzwerkkompetenz im weiteren Sinne

Kompetenzen in und von (Unternehmungs-) Netzwerken

Akteur (Unternehmung)

generative Beziehung

(Unternehmungs-)Netzwerk

(z.B. Strategische Allianzen, Innovationsnetzwerke, Regionale Netzwerke, usw.)

Übergreifende Ordner (z.B.: organisationales Feld)

- **antagonistische Kooperation**: kooperative *und* kompetitive Kompetenzen
- transformatives Potenzial generativer Beziehungen: "heedful interrelating"
- opportunistisches "Outlearning" und kooperative Kompetenzentwicklung
- Formen **strategischer Führung**, aber keine herrschaftliche Organisation
- **kooperative Kompetenzen** in und von (Unternehmungs-) Netzwerken: *Netzwerkkompetenzen im engeren Sinne*
- Steuerung durch **Ordner höherer Ebenen** (z.B. organisationale Felder): **Positions- und Reputationseffekte**